

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Львівській області планового інституційного аудиту

Початкова школа № 53 Львівської міської ради									
проспект Чорновола, будинок 6, місто Львів, Львівська область, 79058, Україна, (032)2554307									
ВОРОНА Наталія Романівна <small>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</small>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	5	6	6	4	6	0	3	
Засновник юридичної особи	Львівська міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	5	8	9	6	
Юридична адреса	Поштовий індекс		7	9	0	0	8		
Львівська обл., місто Львів, пл. Ринок, будинок 1	Телефон		(0322) 975 911						
	Факс								
<small>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</small>	E-mail		agu@lvivcity.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		7	9	0	0	8		
Львівська обл., місто Львів, пл. Ринок, будинок 1	Телефон		(0322) 975 911						
	Факс								
<small>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</small>	E-mail		agu@lvivcity.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ВОРОНА Наталія Романівна								
Строки проведення інституційного аудиту	16.03-20.03.2026								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 06.03.2026 № 06-20/22								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 06-20/22-10/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	48								
З них педагогічних працівників	42								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	468								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ФУРДА Наталія Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області (голова);

ГРКОВИЙ Ярослав Збігневич – завідувач сектору правового забезпечення – юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Львівській області;

МОТКАЛЮК Олександр Степанович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області.

Члени експертної групи:

ЛЕЛЮК Ірина Григорівна – заступник директора Ліцею № 17 Львівської міської ради, вчитель початкових класів (за згодою);

ПАВЛУСІВ Марія Михайлівна – вчитель початкових класів Початкової школи «Дивосвіт» Львівської міської ради (за згодою);

РОСИПСЬКА Оксана Михайлівна – директор Початкової школи «Малюк» Львівської міської ради, вчитель початкових класів (за згодою);

РІХТЕР Ірина Миколаївна – головний спеціаліст відділу з роботи закладів загальної середньої та дошкільної освіти управління освіти Стрийської міської ради Стрийського району Львівської області (за згодою);

ЯРТИМ Тетяна Сергіївна – директор Середньої загальноосвітньої школи № 1 м. Львова, вчитель початкових класів (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ВОРОНА Наталія Романівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

Загальна характеристика закладу освіти

Початкова школа № 53 Львівської міської ради (далі – школа, заклад, заклад освіти, ЗО) функціонує в трьохповерховій будівлі площею 2884 кв. м. Загальна кількість класних кімнат – 27, їх площа 1093 кв. м.

Заклад освіти забезпечує здобуття початкової освіти. У 2025/2026 навчальному році в закладі освіти функціонують 17 класів, у яких здобувають освіту 550 учнів. Середня наповнюваність класів становить 32,3 здобувачів освіти. Проектна потужність закладу передбачає 480 учнів. Функціонують 17 груп подовженого дня.

У ЗО навчається 3 дітей з особливими освітніми потребами (далі – ООП), створено 2 інклюзивних класи. 5 учнів навчаються за індивідуальною формою (екстернат).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю зі заступниками керівника (1).
4. Інтерв'ю із практичним психологом/соціальним педагогом.
5. Спостереження за освітнім середовищем.
6. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять – 72).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів – 38).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів – 411).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Початкової школи № 53 Львівської міської ради та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов	За результатами спостереження та опитування керівника встановлено, що територія закладу освіти є безпечною для навчання і праці учасників освітнього процесу. Вона огорожена, недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту та доступу сторонніх осіб. Однак, виявлено окремі дерева, що потребують обрізки (уражені омелою білою). Приміщення закладу також недоступні для сторонніх осіб (ведеться відеоспостереження,

навчання та
праці

встановлено арочний металодетектор, організовано чергування працівників та освітнього поліцейського). Територія впорядкована, освітлюється у вечірній та нічний час.

Моніторинг безпеки середовища здійснюється керівником щоденно та комісійно перед початком навчального року. За результатами опитування 94 % батьків оцінили облаштування території як «добре» та «відмінно».

Для проведення занять з фізичної культури та забезпечення рухової активності учнів заклад освіти користується спортивними майданчиками та тренажерним обладнанням, що є частиною громадського простору і спільно використовуються з розташованою поруч школою – СЗШ № 87. Власного майданчика, що відповідає віковим особливостям учнів, не облаштовано.

Площадки перед входами до будівлі безпечні, мають неслизьке покриття, потреби у встановленні поручнів немає. Забезпечено візуалізацію призначення приміщень; наявні вказівники та шляхи евакуації; коридори, рекреації та сходові клітини не захаращені.

Як укриття заклад використовує цокольні приміщення, наявні акти оцінки їх готовності. 92 % опитаних батьків вважають, що укриття відповідають вимогам безпеки та гігієни. Спроможність укриття є достатньою для організації очного навчання. Однак не забезпечено належних умов для проведення навчальних занять та контейнерів для зберігання продуктів харчування. Під час повітряної тривоги використовуються спеціальні сигнали дзвінка. Визначено відповідальних осіб за евакуацію та супровід здобувачів освіти та персоналу до укриття.

У закладі дотримано вимоги до питного, повітряно-теплого режимів та освітлення. За результатами анкетування батьки задоволені температурним режимом й чистотою та облаштуванням навчальних кабінетів. Облаштовано окремі санітарні вузли для хлопців і дівчат, працівників школи. 91 % батьків оцінюють чистоту туалетних кімнат на «добре» та «відмінно».

Вивчення документації та спостереження за освітнім середовищем засвідчили, що приміщення ЗО використовуються раціонально з урахуванням чисельності здобувачів освіти та площі класних кімнат. На цокольному поверсі розміщено два кабінети інформатики і спортивна зала. Педагоги забезпечені персональними робочими місцями в навчальних кабінетах, є учительська. У класах облаштовано осередки ігрової активності, у коридорах – рекреаційні та спортивні зони, місця для відпочинку та творчості.

Заклад має достатню кількість навчальних кабінетів та приміщень для забезпечення освітнього процесу. Усі кабінети обладнано відповідно до вимог Нової української школи. За результатами спостереження навчальне обладнання кабінетів інформатики, актової зали та бібліотеки потребує оновлення.

Керівник закладу зазначає про потребу в додаткових приміщеннях для організації гурткової роботи та облаштування окремого спортивного залу.

Інструктажі, навчання з питань охорони праці і безпеки життєдіяльності для працівників та учнів проводяться відповідно до вимог законодавства. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, що підтверджено спостереженнями (за освітнім середовищем, навчальними заняттями) та аналізом документації (журнали реєстрації інструктажів ведуться систематично). Педагоги підтвердили системність проведення інструктажів та навчань. Посвідчення про перевірку знань з охорони праці та безпеки життєдіяльності має керівник та його заступники. За потреби педагоги проводять інструктажі на початку навчальних занять (простежено під час відвідування уроків).

Під час вивчення документації, опитування керівника та анкетування педагогів з'ясовано, що всі обізнані з правилами поведінки у разі нещасного випадку з учнями та працівниками школи чи раптового погіршення їхнього стану здоров'я; педагоги володіють навиками з надання домедичної допомоги.

Спостереження за освітнім середовищем та аналіз документації показали, що організація харчування в закладі сприяє формуванню культури здорового харчування серед учнів та працівників. У закладі розміщено візуальні матеріали, що популяризують здорове харчування. Безкоштовне харчування для всіх учнів організовано через аутсорсинг. Їдальня відповідає санітарним вимогам, забезпечена необхідним обладнанням, меню оприлюднюється щоденно. За результатами опитування 85 % батьків (діти яких харчуються в школі) та 90 % педагогів задоволені якістю та умовами харчування. Керівництвом 30 враховуються індивідуальні потреби дітей у харчуванні (алергії, непереносимість продуктів).

Усі приміщення закладу мають доступ до мережі Інтернет та покриття Wi-Fi. Обмежено доступ до сайтів із небажаним змістом, встановлено антивірусне програмне забезпечення. 73 % батьків зазначили, що в закладі проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування мережею Інтернет, така ж частка батьків поінформована про попередження кібербулінгу.

У 30 налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Під час інтерв'ювання заступників керівника та практичного психолога встановлено, що проводяться спостереження, діагностування учнів перших класів (індивідуальні консультації, ранкові зустрічі).

У ході інтерв'ю із заступниками керівника і практичним психологом з'ясовано, що у школі здійснюється робота з адаптації

<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>та інтеграції педагогічних працівників до професійної діяльності, а також створено умови для їхньої співпраці, що під час анкетування підтвердила переважна більшість респондентів.</p> <p>У закладі освіти розроблено, затверджено керівником та оприлюднено на вебсайті План заходів щодо запобігання та протидії булінгу (далі – План). Положення про запобігання і протидію насильству та жорсткому поведженню з дітьми у закладі не затверджено. Превентивні та антибулінгові заходи проводяться систематично відповідно до Плану та, за інформацією заступників керівника і практичного психолога, враховують вікові особливості учнів й охоплюють усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>У річному плані роботи ЗО наявні заходи щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації. Під час опитування 80 % батьків зазначили, що заклад освіти інформує їх про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками, а 82% – про попередження та способи протидії насилля над дитиною. Переважна більшість педагогів запобігає проявам дискримінації, створюючи в класі атмосферу рівності, доброзичливості та взаємодопомоги, власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, більшість проводять класні години та бесіди з учнями.</p> <p>Під час інтерв'ю практичний психолог зазначила, що найчастіше до неї звертаються учасники освітнього процесу з питань адаптації, конфліктів у класних колективах та труднощів взаємодії між вчителями та учнями (увага на уроках, гіперактивність). Майже всі опитані батьки зазначили, що їхні діти до закладу освіти йдуть у піднесеному настрої, з радістю та їм притаманно розповідати про свої успіхи. Водночас 22 % батьків повідомили про поодинокі випадки образливої поведінки чи приниження з боку однокласників або інших учнів, що свідчить про необхідність посилення профілактичної роботи. Педагоги в основному оцінюють освітнє середовище як безпечне та психологічно комфортне, підтверджують (під час анкетування) обізнаність з ознаками булінгу, іншими формами насильства та способами запобігання їм. До превентивної роботи залучаються представники правоохоронних органів та інші фахівці, співпраця з якими має системний характер. Заступники керівника стверджують, що для попередження насильства та/або раннього виявлення його ознак у школі проводяться тренінги психолога, рольові ситуаційні ігри, батьківські збори.</p> <p>У закладі розроблено та оприлюднено правила поведінки (на сайті та в класах), спрямовані на формування позитивної мотивації у поведінці здобувачів освіти. За інформацією заступників керівника, ознайомлення з правилами здійснюється класними керівниками на початку навчального року та обговорюється</p>
--	---

	<p>впродовж року під час ранкових зустрічей. У разі порушення правил поведінки проводяться профілактичні бесіди з учнями та їхніми батьками. За результатами опитування батьки зазначили, що ознайомлені з правилами, які діють у 3О та дотримуються їх. Проте 24 % педагогів зазначили, що учасники освітнього процесу не завжди дотримуються встановлених правил.</p> <p>З метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами та вдома) здійснюється аналіз причин відсутності учнів на заняттях (ведеться облік відвідування учнів в електронному журналі, підтримується комунікація з батьками учнів у телефонному режимі). Проводиться аналіз відвідування учнями 3О.</p> <p>Упродовж трьох останніх навчальних років письмових звернень щодо випадків булінгу в закладі не зафіксовано. Однак, під час опитування 37 % педагогів та 18 % батьків вказали, що за умови звернення проблеми вирішувалися конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося (решта не звертались, бо таких випадків не було).</p> <p>Практичний психолог під час інтерв'ю зазначила, що у 3О вживаються заходи для попередження проявів насильства. У разі виникнення конфліктних ситуацій здійснюється їх аналіз, проводяться індивідуальні бесіди з учасниками та, за потреби, залучаються батьки. Також надаються консультації. За результатами опитування 63 % педагогів та 18 % батьків звертались до практичного психолога та отримували кваліфіковану допомогу та/або консультацію. 7 батьків повідомили, що не отримали очікуваної допомоги від практичного психолога. Решта респондентів за допомогою не звертались.</p> <p>Отримана інформація свідчить про відсутність єдиного розуміння поняття «булінг» та потребу в підвищенні результативності профілактичної роботи.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у 3О забезпечено безперешкодний доступ до будівлі. Територія та приміщення (навчальні кабінети, коридори) адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу: наявне контрастне маркування на стінах, висота учнівських столів і стільців регулюються. Однак, санітарний вузол для осіб з ООП та ресурсну кімнату не обладнано.</p> <p>Заклад застосовує методики і технології роботи з учнями з ООП, які навчаються в інклюзивних класах. Аналіз документації та опитування заступників керівника підтвердили, що для кожного учня з ООП (3 особи) створено команди психолого-педагогічного супроводу за участю батьків, розроблено та затверджено індивідуальні програми розвитку (далі – ПІР). У штатному розписі передбачено посади асистентів вчителів відповідно до кількості інклюзивних класів. Спостереження за 8 навчальними заняттями</p>

показало, що на третині уроків простежується узгодженість дій, чіткий розподіл ролей та обов'язків, ефективна взаємодія та комунікація між учителем і асистентом. Педагоги планують роботу з урахуванням індивідуальних можливостей і потреб дітей з ООП, застосовують різноманітні форми, методи і прийоми роботи відповідно до ІПР: залучають учнів з ООП до спільної діяльності з класом і надають можливість вибору способу виконання завдань (простежено на 7 уроках); враховують темп сприйняття навчального матеріалу (на 5 уроках); змінюють види діяльності та адаптують та/або модифікують зміст навчального матеріалу (на 4 уроках). Водночас визначено потребу у допоміжних засобах навчання для осіб з ООП. За інформацією заступників керівника, заклад співпрацює з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру.

Спостереження за освітнім середовищем показало, що в ЗО формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки (енергозбереження, озеленення території та приміщень). Освітній простір має навчальну, пізнавальну та розвивальну спрямованість. За результатами анкетування педагогічних працівників встановлено, що під час навчальних занять та в позаурочний час систематично використовуються мультимедійне обладнання, мережа Інтернет, комп'ютерна техніка, засоби візуалізації та наочність.

Ресурси бібліотеки використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності. Приміщення бібліотеки забезпечено доступом до мережі Інтернет, обладнане проєктором і розсувним екраном. Проводяться тематичні виставки дитячої літератури та бібліотечні уроки. Бібліотека є затишною, облаштованою місцями для самостійного читання.

Загалом у закладі створено безпечне та інклюзивне освітнє середовище, однак матеріально-технічне забезпечення та організація підтримки учнів з ООП потребують покращення.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1: достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання	За результатами вивчення документації, педагогічної діяльності вчителів та інтерв'ю зі заступниками керівника з'ясовано, що критерії оцінювання результатів навчання оприлюднюються у групах соціальних мереж, доводяться усно

<p>результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</p>	<p>під час проведення навчальних занять, розміщуються за допомогою інформаційних стендів у навчальних приміщеннях. Питання оцінювання результатів навчання учнів (форми, зміст та способи) розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Спостереження за навчальними заняттями показали, що лише на 21 з 72 уроків вчителі оприлюднювали критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізували особливості оцінювання окремих видів робіт. На 72 % відвіданих занять усі учні працювали зацікавлено та співпрацювали між собою, на 89% активною була більшість учнів, а монологічне мовлення вчителя спостерігалось лише на 2 уроках. За результатами самоаналізу педагогів встановлено, що переважна більшість з них під час навчальних занять постійно та часто застосовують індивідуальні, групові та фронтальні, усні та письмові форми й способи оцінювання результатів навчання. Педагоги, які працюють в інклюзивних класах оцінюють результати навчання учнів з ООП здійснюють відповідно до ППР, добираючи індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я. Під час опитування 94 % батьків підтвердили поінформованість щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання своїх дітей.</p>
	<p>Педагоги під час опитування зазначили, що використовують у своїй роботі критерії оцінювання, затверджені Міністерством освіти і науки України (далі – МОН України); 26 % – розробляють їх самостійно для кожного виду діяльності. Ознайомлення учнів із критеріями оцінювання здійснюють 90 % педагогів на початку навчального року/семестру, 50 % – індивідуально, 42 % – перед вивченням нової теми, 29 % – через вебсайт ЗО.</p>
	<p>Спостереження за навчальними заняттями також показало, що на 31 з 72 (43 %) уроків педагоги оцінювали результати навчання відповідно до розроблених критеріїв, а лише на 3 з 72 (4 %) – пропонували диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів та індивідуальних особливостей.</p>
	<p>Батьки під час анкетування ствердили, що оцінювання результатів навчання у закладі освіти завжди та переважно є об'єктивним.</p>
	<p>Таким чином, можна констатувати, що педагоги застосовують різні форми оцінювання, батьки поінформовані про критерії, проте їх використання під час уроків обмежене, а диференційоване оцінювання майже не застосовується.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів</p>	<p>За результатами вивчення документації (протоколи засідань педагогічної ради, накази з основної діяльності, річний план роботи) та інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що в закладі освіти проводиться відстеження результатів навчання</p>

<p>навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>кожного учня (не менше ніж двічі упродовж навчального року) з окремих навчальних предметів (курсів) інваріантної складової. Річний план роботи ЗО містить заходи щодо забезпечення прозорості та відкритої системи оцінювання навчальних досягнень, внутрішнього моніторингу та корекції результатів навчання, формування відповідальності за результати навчання та здатності до самооцінювання. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування.</p> <p>У закладі впроваджена система формувального оцінювання сприяє особистісному поступу учнів, формує у них позитивну самооцінку. За інформацією заступників керівника, педагоги застосовують різноманітні способи формувального оцінювання (сигнальні картки, зворотний зв'язок, ігри Kahoot, квізи), сприяють формуванню позитивної самооцінки здобувачів освіти, відзначають їхні досягнення та підтримують мотивацію до навчання. Майже на усіх відвіданих уроках вчителі забезпечували конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань, надавали учням час на обдумування відповідей та супроводжували їх уточнювальними запитаннями. На 90% уроків спільно з учнями формулювали зрозумілі освітні цілі, спрямовані на досягнення результатів навчання; на 57% – застосовувалося самооцінювання, на 47% – взаємооцінювання. На 21% занять окремим учням пропонувалися завдання високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що для відстеження динаміки особистісного поступу учнів 87% педагогів аналізують рівень засвоєння навчальної теми, 82% – прослідковують динаміку результатів навчання учнів з предмета, з'ясовують та аналізують причини її змін, 76% – визначають сильні сторони здобувачів освіти та розвивають їх.</p> <p>Отже, у закладі впроваджено систему формувального оцінювання, проте диференційоване завдання й самооцінювання та взаємооцінювання застосовуються не системно.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати</p>	<p>Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, надаючи учням необхідну допомогу в навчальній діяльності. Відповідно до результатів анкетування педагоги підтримують здобувачів освіти у навчанні створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, дають можливість висловлювати власну думку та мотивують до вивчення предмета; 47% – проводять консультації, 45% – розробляють різнорівневі завдання та пропонують самостійно обрати рівень складності.</p>

<p>свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчило помірний рівень активності учнів в освітньому процесі. На 45 з 72 (63 %) уроків педагоги спонукали учнів до самооцінювання, висловлення власної думки та розвитку самостійності. Водночас лише на 10 із 72 (14 %) відвіданих занять учні мали можливість обирати рівень складності навчальних завдань.</p> <p>Заклад освіти забезпечує розвиток умінь самооцінювання та взаємооцінювання учнів не в повній мірі. На 41 із 72 (57 %) уроків педагоги застосовували різні прийоми самооцінювання, а на 34 із 72 (47 %) – взаємооцінювання. Заступники керівника в інтерв'ю підтвердили використання вчителями прийомів/інструментів самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти.</p> <p>Таким чином, можна вважати, що заклад сприяє відповідальному ставленню учнів до навчання, однак самооцінювання і взаємооцінювання та вибір рівня складності завдань застосовуються нерегулярно.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності та анкетування встановлено, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, складають календарно-тематичне планування (далі – КТП) відповідно до Державних стандартів та навчальних програм з предметів, аналізують його результативність та, за потреби його коригують.</p> <p>Під час анкетування вчителі зазначили, що для планування використовують рекомендації МОН України щодо викладання навчальних предметів, 71 % – співпрацюють з колегами, 66 % – користуються власним досвідом, 63 % – взірцями фахових видань, до 37 % – досвідом колег та розробками з інтернет-сайтів і блогів.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчило, що вчителі формують у здобувачів освіти ключові компетентності: вільне володіння державною мовою, уміння навчатися впродовж життя, культурну, інформаційно-комунікаційну, громадянську та соціальну, здатність спілкуватися рідною та іноземними мовами, компетентності у галузі природничих наук, техніки й</p>

технологій. Однак недостатньо уваги приділяється формуванню підприємливості та фінансової грамотності, екологічної компетентності.

На 35 (49 %) відвіданих заняттях формувалися ключові компетентності, що виходять за межі однієї освітньої галузі, на 27 (38 %) – у межах однієї освітньої галузі, на 9 (13 %) – лише у рамках навчального предмета. Педагоги застосовують освітні технології або їх окремі елементи, спрямовані на оволодіння учнями компетентностей: найчастіше – особистісно-орієнтоване та розвивальне навчання (на 62 і 55 уроках відповідно), технології розвитку критичного мислення та інформаційно-комунікаційні (на 53), гуманну педагогіку та педагогіку співробітництва (52 і 51). Недостатньо застосовуються проєктні технології, рівнева диференціація.

Під час навчальних заняттях педагоги застосовують різні форми організації навчальної діяльності: на 71 (99 %) заняттях – фронтальну, на 55 (76 %) – індивідуальну, на 26 (36 %) – роботу в парах, на 13 (18 %) – групову.

На переважній більшості відвіданих занять вчителі формують наскрізні вміння відповідно до вікових, фізіологічних та індивідуально-психологічних особливостей та потреб дітей. Проте потребують посилення умінь оцінювати ризики, співпрацювати з іншими у групі, виявляти ініціативу та лідерські якості, брати на себе відповідальність за результати діяльності.

Аналіз документації та інтерв'ю із заступниками керівника свідчать, що педагоги беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів, які навчаються за індивідуальною та інклюзивною формами. За результатами самоаналізу 78 % педагогів враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів, 59 % – проводять консультації для підготовки до олімпіад, турнірів і конкурсів. Водночас менше половини педагогів пропонують учням різнорівневі завдання, проводять консультації для усунення прогалин у знаннях та індивідуальні заняття за запитами учнів.

Педагогічні працівники поширюють власний педагогічний досвід на вебсайті закладу (76 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (45 %), на освітніх онлайн платформах (29 %), у матеріалах та/або виступах конференцій (21 %).

Спостереження за навчальними заняттями також засвідчили, що педагоги формують у здобувачів освіти суспільні цінності: на переважній більшості – громадянську позицію, патріотизм, повагу до державної мови, культури і законів, забезпечують гігієну навчання та розвивають соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру; на більшості – формуються навички співпраці, пропонуються завдання, що сприяють розвитку справедливості, відповідальності, поваги до праці,

	<p>екологічної свідомості. Експерти відзначили, що переважна більшість педагогів, під час уроків доцільно використовували інформаційно-комунікаційні технології (далі – ІКТ), обладнання та засобів навчання.</p> <p>Можна зробити висновок, що педагоги ефективно організовують освітній процес, проте потребує посилення диференціація, впровадження інноваційних технологій і розвиток окремих компетентностей учнів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Відповідно до результатів вивчення документації (особових справ педагогічних працівників) встановлено, що педагоги забезпечують власний професійний розвиток, обираючи різні види, форми та напрями підвищення рівня своєї майстерності. Найбільш затребуваними у міжтестастійний період є теми, пов'язані з методичними аспектами викладання предметів й інтегрованих курсів (55 %), роботою з учнями з ООП (53 %), створенням безпечного освітнього середовища й використанням ІКТ (по 50 %), наданням психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (47 %), психологічними особливостями роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (45 %). Основними формами підвищення кваліфікації є онлайн курси, методичні семінари, вебінари, тренінги, майстерки, конференції.</p> <p>Аналіз протоколів педагогічної ради засвідчив, що рішення щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій чи експериментальній діяльності не виявлено. Водночас вивчення особових справ і результати інтерв'ю зі заступниками керівника підтверджують реалізацію педагогами інноваційної діяльності на рівні закладу освіти та на регіональному рівні (четверо педагогів є експертами з вивчення практичного досвіду учасників сертифікації, один – експертом з інституційного аудиту). Четверо педагогів успішно пройшли сертифікацію. Частина педагогів 30 оприлюднює власні електронні освітні ресурси: 4 – мають власні вебсайти (блоги) з предметів; 8 – мають оприлюднені ресурси на освітніх платформах; 18 – на сторінках соцмереж школи. Педагоги постійно використовують ІКТ у роботі з електронним журналом й щоденником, часто під час підготовки до навчальних занять і в процесі їх проведення, а також для забезпечення зворотного зв'язку з учнями.</p> <p>Отже, педагогічні працівники закладу освіти здійснюють професійний розвиток та впроваджують інноваційні підходи у практичній діяльності, проте потребують посилення управлінського супроводу цього процесу.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти діють на засадах відкритості, прозорості та доступності. Під час відвідування навчальних занять експерти відзначили використання педагогами форм роботи, спрямованих на формування</p>

<p>батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>партнерських взаємин з учнями (доброзичливість, відкритість у спілкуванні, об'єктивність, справедливість, ставлення до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, формування вміння слухати та поважати думку інших), не роблячи акценту на їхніх негативних сторонах (помилках).</p> <p>Річний план роботи закладу містить заходи щодо співпраці педагогічного колективу з батьками здобувачів освіти (батьківські збори, консультації, позаурочні заходи). За результатами анкетування батьки зазначили, що вчителі забезпечують зворотний зв'язок із ними. Найчастіше інформацію вони отримують на батьківських зборах (92 %), від класного керівника (86 %), зі спільнот у соціальних мережах (73 %), з вебсайту (47 %) та в телефонному режимі (33 %). Педагогічні працівники, окрім зазначених каналів зв'язку, використовують також індивідуальне спілкування з батьками та учнями й сервіси для відеоконференцій Zoom, GoogleMeet.</p> <p>Результати вивчення документації та інтерв'ю зі заступниками керівника засвідчили налагоджену професійну співпрацю у закладі освіти (консультації, майстер-класи, тренінги, педагогічна інтернатура). Усі опитані педагогічні працівники ствердили, що у закладі створено всі умови для співпраці водночас з з них вважають її переважно ситуативною.</p> <p>Можна зробити висновок, що у закладі освіти створено сприятливі умови для відкритої та партнерської взаємодії між учасниками освітнього процесу.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Результати вивчення педагогічної діяльності засвідчили, що педагогічні працівники закладу освіти загалом дотримуються принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством. За результатами анкетування 87 % педагогів зазначили, що під час використання ідей, розробок, тверджень чи відомостей посилаються на відповідні джерела інформації, однак під час спостереження це підтверджено лише на 28 з 72 відвіданих уроків; 74 % – оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено; 58 % – добирають індивідуальні та пропонують учням завдання, спрямовані на запобігання списуванню; 55 % проводить бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками; 40 % – підвищують кваліфікацію з питань академічної доброчесності.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що на 58 з 72 відвіданих уроках педагогічні працівники акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань, на 51 – об'єктивно оцінювали результати навчання здобувачів освіти, на 33 – пропонували завдання, що запобігають списуванню. Під час опитування всі педагогічні працівники зазначили, що проводять бесіди з учнями щодо дотримання принципів академічної доброчесності, 68 % –</p>

	<p>ознайомлюють учнів з основами авторського права, а 58 % – педагогів пропонують на уроках завдання, спрямовані на запобігання списуванню.</p> <p>Таким чином, можна констатувати, що педагогічні працівники загалом обізнані з принципами академічної доброчесності, однак рівень їх практичного впровадження в освітній процес залишається недостатньо системним.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3: достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Стратегію розвитку закладу освіти на 2025 – 2027 роки (далі – Стратегія) схвалено рішенням педагогічної ради та затверджено засновником. Документ містить місію, візію, пріоритетні напрями діяльності, стратегічні цілі, шляхи їх реалізації та очікувані результати, враховує специфіку діяльності закладу освіти. Однак Стратегія не містить конкретизованого фінансового забезпечення та чітко визначених термінів виконання. До її розроблення були залучені педагоги (42 %) та батьки учнів (5 %).</p> <p>Річний план роботи на 2025/2026 навчальний рік схвалено педагогічною радою та затверджено директором ЗО. План структурований, відповідає напрямам внутрішньої системи забезпечення якості освіти, містить аналіз виконання попереднього плану роботи. У ньому визначено завдання, терміни їх виконання та відповідальних осіб; зміни та доповнення до Плану не вносяться. За результатами анкетування, до його розроблення залучено 71 % педагогів.</p> <p>Діяльність педагогічної ради, як засвідчило вивчення документації, спрямована на реалізацію річного плану роботи; на її засіданнях систематично обговорюються актуальні питання діяльності ЗО. Усі опитані педагогічні працівники вказали на системне та ефективне її функціонування.</p> <p>У ЗО розроблено, схвалено, затверджено та оприлюднено на вебсайті школи Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Документ визначає стратегію (політики) й процедури забезпечення якості освіти, критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти, діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності. Однак не</p>

	<p>визначено періодичність та інструментарій проведення самооцінювання. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та заступниками з'ясовано, що упродовж трьох останніх навчальних років проводилося комплексне самооцінювання. Здійснювався аналіз і колективне обговорення стану діяльності закладу за результатами анкетувань та спостережень. Результати самооцінювання розглядалися на засіданнях педагогічної ради, однак не відображені у щорічних звітах керівника.</p> <p>Керівництво закладу систематично вживає заходів щодо створення належних умов для функціонування закладу: здійснює аналіз стану матеріально-технічної бази та планує її розвиток, зазвичай за рахунок благодійних і спонсорських коштів.</p> <p>Таким чином, можна зробити висновок, що у закладі налагоджено стратегічне та поточне планування діяльності, проте потребують конкретизації окремі аспекти планування та впорядкування процедури самооцінювання.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво закладу сприяє створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їх батьків, педагогічних та інших працівників. Практичний психолог під час інтерв'ю зазначив, що до нього регулярно звертаються учасники освітнього процесу: педагоги – з питань організації навчального процесу, учні – для врегулювання міжособистісних конфліктів. У закладі проводяться заходи спрямовані на формування відносин довіри та взаємоповаги між учасниками освітнього процесу. Педагоги під час анкетування зазначили, що керівництво відкрите для спілкування, забезпечує зворотній зв'язок щодо їхньої праці, а розбіжності вирішуються конструктивно. Батьки учнів вказали, що їхні діти не відчують упередженого ставлення з боку керівництва, однак до 10 % респондентів повідомили про окремі випадки образливої поведінки (приниження) з боку педагогічних та інших працівників ЗО.</p> <p>Аналіз документації, інтерв'ю з керівником та його заступниками засвідчили відкритість та доступність для спілкування з усіма учасниками освітнього процесу (офіційних звернень не надходило, питання вирішуються переважно в усній формі з метою оперативного та об'єктивного реагування). Комунікація здійснюється у різних формах і є результативною. Педагоги та батьки під час опитування наголосили, що їм завжди вдається порозумітися з адміністрацією.</p> <p>Заклад має власний вебсайт, забезпечує його змістовне наповнення та вчасне оновлення. Інформація про шкільне життя публікується у соціальній мережі Facebook. За</p>

	<p>результатами анкетування, батьки здобувачів освіти найчастіше отримують інформацію про діяльність закладу від класного керівника, під час батьківських зборів, у спільнотах соціальних мереж та з вебсайту закладу.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Комплектація кадрового складу закладу освіти загалом відповідає специфіці освітньої діяльності; наявна вакансія асистента вихователя групи подовженого дня (0,5 ставки). Окремі педагогічні працівники працюють не за фахом, проте підвищили кваліфікацію з відповідних навчальних предметів. Водночас виявлено працівників, які працюють не за фахом і не підвищили кваліфікацію з навчальних предметів.</p> <p>За інформацією, отриманою під час інтерв'ю з керівником та анкетування педагогів, у закладі застосовуються заходи морального та матеріального заохочення – премії, грамоти та подяки, участь у семінарах та конференціях, що підтвердили відповідно 92 %, 71 % та 61 % опитаних респондентів. Керівництво забезпечує сприятливі умови для безперервного професійного розвитку педагогічних працівників (підвищення кваліфікації, проведення чергової та позачергової атестації).</p> <p>На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогів, розвитку їхньої професійної майстерності, приймаються рішення про визнання результатів підвищення кваліфікації. За результатами анкетування 95 % педагогів зазначили, що у ЗО створено умови для постійного професійного розвитку, тоді як 5 % звернули увагу на недостатній рівень матеріально-технічного забезпечення.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав та обов'язків його учасників. За результатами анкетування батьки та педагогічні працівники зазначили, що їхні права у закладі не порушуються.</p> <p>Під час прийняття управлінських рішень враховується думка учасників освітнього процесу, що підтвердили всі опитані вчителі; також враховуються їхні пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності. Батьки зазначають, що їхню думку адміністрація враховує завжди або частково під час ухвалення важливих управлінських рішень.</p> <p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що в закладі створено умови для діяльності органів громадського самоврядування та забезпечено їхню участь у вирішенні питань діяльності закладу. Сплановано та реалізуються заходи співпраці педагогів із батьківською громадськістю, організовуються екскурсії, майстер-класи, відвідування театрів і музеїв.</p> <p>Батьки загалом задоволені організацією освітнього процесу. Режим роботи закладу відповідає встановленим нормам, враховує потреби учасників освітнього процесу. Розклад</p>

	<p>навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та річного навчального плану закладу освіти, передбачає розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів і вимог санітарних норм.</p> <p>Вивчення документації та аналіз інтерв'ю зі заступниками керівника засвідчили, що у ЗО застосовуються різні форми організації освітнього процесу (плернерні уроки, майстер-класи, екскурсії). Водночас педагогічною радою не визначено комунікаційні онлайн-сервіси та інструменти для організації освітнього процесу під час дистанційного навчання. У закладі запроваджено електронний журнал.</p> <p>Аналіз документації та інтерв'ю з керівником підтвердили, що у ЗО створено умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (розроблені індивідуальні навчальні плани та ІПР для дітей з ООП). Педагоги забезпечують їх реалізацію шляхом надання індивідуальних консультацій та підготовки до олімпіад (конкурсів) (по 63 %), розроблення різнорівневих завдань (58 %), адаптації/модифікації навчальних програм для дітей з ООП і проведення індивідуальних занять (по 8 %).</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво ЗО та педагогічна рада закладу освіти в межах визначених повноважень забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності. Розроблено та впроваджено Положення про академічну доброчесність. Річний план роботи містить заходи, спрямовані на формування та реалізацію політики академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу. Поінформованість педагогів щодо дотримання принципів академічної доброчесності підтверджена результатами анкетування; 15 зі 38 опитаних зазначили, що підвищують кваліфікацію з цього питання.</p> <p>Керівник закладу та її заступники, відповідно до своїх повноважень, забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до проявів корупції серед учасників освітнього процесу. За результатами анкетування 95 % педагогів підтвердили систематичність проведення таких інформаційно-просвітницьких заходів.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), схвалене рішенням педагогічної ради від 30.08.2021 № 01 та введено в дію наказом керівника від 31.08.2021 № 250.

Положення є структурованим: визначено стратегію та процедури забезпечення якості освітньої діяльності, механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної та управлінської діяльності. Водночас зазначені критерії та процедури потребують уточнення. Визначено методи збору інформації, проте не встановлено періодичність проведення самооцінювання та не конкретизовано інструментарій для оцінювання освітніх і управлінських процесів; компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти лише частково враховують особливості функціонування закладу.

Упродовж 2022/2023 – 2024/2025 навчальних років у закладі проведено комплексні самооцінювання за «Абеткою для директора». Результати узагальнено, розглянуто на засіданнях педагогічної ради, однак не оприлюднено на вебсайті закладу освіти; вони не корелюються з результатами інституційного аудиту.

Голова експертної групи

головний спеціаліст

відділу інституційного аудиту

управління Державної служби
якості освіти у Львівській області



Наталія ФУРДА
10 квітня 2026 р.